



Allegato C Provv. Direttore n. 108/2021

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b del D. Lgs. 50/2016 come modificato dal D.L. n. 76 del 16/07/2020 convertito con modificazioni dalla legge n. 120/2020, per l'individuazione di un soggetto gestore di strutture autorizzate e accreditate ai sensi L.R.T. 41/2005, con disponibilità di posti per l'accoglienza residenziale temporanea di gestanti e madri con figli minori che necessino di supporto educativo ed assistenziale situate in Toscana.

Criterio di aggiudicazione e di selezione delle offerte

Ai sensi dell'art. 95 comma 2 del Codice, la presente procedura è aggiudicata esclusivamente sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi di cui al presente documento.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80 punti
Offerta economica	20 punti
totale	100

La Commissione di gara procederà prima all'esame delle offerte tecniche presentate. Concluso l'esame delle offerte tecniche, la commissione procederà all'esame delle offerte economiche presentate.

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella successiva tabella "A" allegata al presente disciplinare con la relativa ripartizione dei punteggi.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

L'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, in conformità all'art. 95 del Codice, determinata dalla Commissione Giudicatrice (di seguito, Commissione), nominata dalla stazione appaltante, sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi di cui alla tabella "A" mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore. La determinazione dei coefficienti variabili tra zero ed uno, necessari per applicare il **metodo aggregativo compensatore**, sarà

effettuata secondo i criteri e le formule di seguito indicati applicando la sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i] + Y_i$$

dove:

P_i = Punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

Y_i = punteggio attribuito alle voci 7 e 8 della Tabella "A"

\sum_n = sommatoria.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Per quanto concerne la valutazione economica, i punteggi saranno attribuiti mediante la seguente formula:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,90$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Criteri di attribuzione dei punteggi

In una o più sedute riservate la commissione procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel presente disciplinare.

La Commissione valuta gli elementi di apprezzamento indicati nella tabella "A" al presente disciplinare.

I punteggi fra 0 e 1 saranno attribuiti come da prospetto che segue:

giudizio:	Punteggio
eccellente	1
ottimo	0,9
buono	0,8
discreto	0,7
sufficiente	0,6
mediocre	0,5
scarso	0,3
gravemente insufficiente	0,2
nullo	0

Esame delle offerte tecniche

Per ciascuno dei criteri di valutazione qualitativi discrezionali, di cui ai punti 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 9 della tabella "A" al presente disciplinare, sarà attribuito alle offerte dei concorrenti un coefficiente provvisorio discrezionale (C1.(i), C2.(i), C3.(i), C4.(i), C5.(i), C6.(i) e C9.(i), pari alla media dei coefficienti discrezionali, variabili fra 0 e 1 ed espressi in valore centesimale, attribuiti da ciascun membro della Commissione valutando gli elementi di apprezzamento indicati nella stessa tabella "A" al presente disciplinare.

I coefficienti provvisori saranno arrotondati alla seconda cifra decimale con l'avvertenza che ove la terza cifra decimale sia pari a 5, si arrotonderà alla seconda cifra decimale superiore.

Per ciascuno dei criteri quantitativi di cui ai punti 7 e 8 della tabella "A":

- per il criterio C7, alle offerte dei concorrenti sarà attribuito un punteggio da 0 a 8 in base ai requisiti posseduti;

- per il criterio C8, alle offerte dei concorrenti sarà attribuito un punteggio da 0 a 16 in base ai requisiti della struttura.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi (ivi compresa l'offerta economica), procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$Pc(i) = (C1(i)*4 + (C2(i)*8) + (C3(i)*14) + (C4(i) * 10) + (C5(i) * 10) + (C6(i) * 4) + (C7(i) + C8(i) + C9(i) *6)$$

dove

Pc(i) = *punteggio complessivo del concorrente i;*

C1(i) = coefficiente di valutazione attribuito al concorrente (i) per il criterio di valutazione 1, dopo l'eventuale riparametrazione decritta in seguito.

C2(i) = coefficiente di valutazione attribuito al concorrente (i) per il criterio di valutazione 2, dopo l'eventuale riparametrazione decritta in seguito.

C3(i) = coefficiente di valutazione attribuito al concorrente (i) per il criterio di valutazione 3, dopo l'eventuale riparametrazione decritta in seguito .

C4(i) = coefficiente di valutazione attribuito al concorrente (i) per il criterio di valutazione 4, dopo l'eventuale riparametrazione decritta in seguito.

C5(i) = coefficiente di valutazione attribuito al concorrente (i) per il criterio di valutazione 5, dopo l'eventuale riparametrazione decritta in seguito .

C6(i) = coefficiente di valutazione attribuito al concorrente (i) per il criterio di valutazione 6, dopo l'eventuale riparametrazione decritta in seguito.

C7(i) = punteggio compreso fra zero e otto attribuito al concorrente (i) per il criterio di valutazione 7.

C8(i) = punteggio compreso fra zero e sedici attribuito al concorrente (i) per il criterio di valutazione 8.

C9(i) = coefficiente di valutazione attribuito al concorrente (i) per il criterio di valutazione 9, dopo l'eventuale riparametrazione decritta in seguito.

I coefficienti provvisori così calcolati costituiranno il riferimento per il calcolo del punteggio.

La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il coefficiente di valutazione provvisorio più alto su un singolo criterio il coefficiente 1 per lo stesso criterio e alle altre offerte un coefficiente proporzionale decrescente, corrispondente al coeffi-

coefficiente provvisorio assegnato incrementato della stessa percentuale della quale è stato incrementato il coefficiente provvisorio più alto per essere portato al valore di 1.

I coefficienti definitivi saranno arrotondati alla seconda cifra decimale con l'avvertenza che ove la terza cifra decimale sia pari a 5, si arrotonderà alla seconda cifra decimale superiore.

Per i criteri di valutazione per i quali tutti i concorrenti hanno ottenuto coefficiente provvisorio uguale a zero, non si procede a riparametrazione al massimo e tutti i concorrenti otterranno un coefficiente definitivo uguale a zero.

La stazione appaltante procederà dunque all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, co. 9 del Codice, sommando i punteggi così attribuiti ai singoli criteri.

Al termine della valutazione delle offerte tecniche, al fine di rendere inalterato il rapporto fra il punteggio massimo dell'offerta tecnica (max 80 punti) e il punteggio massimo dell'offerta economica (max 20 punti), si procederà ad una seconda riparametrazione dei punteggi dell'offerta tecnica attribuendo all'offerta tecnica migliore il punteggio max di 80 punti per l'offerta tecnica e procedendo di conseguenza a riproporzionare le altre offerte.

La commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche; il RUP darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti nella determinazione di aggiudicazione.

Nella medesima seduta, o in una seduta pubblica successiva, la commissione procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica e quindi alla relativa valutazione, che potrà avvenire anche in successiva seduta riservata, secondo i criteri e le modalità descritte al precedente punto: **“Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica”**.

La stazione appaltante procederà dunque all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'*offerta tecnica*.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.

All'esito delle operazioni di cui sopra, la commissione, in seduta pubblica, redige la graduatoria.

Qualora individui offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, la commissione, chiude la seduta pubblica dando comunicazione al RUP.

Ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il suddetto calcolo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

Il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della commissione, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse.

Si procede a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa. Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala. È facoltà della stazione appaltante procedere contemporaneamente alla verifica di congruità di tutte le offerte anormalmente basse.

Il RUP richiede per iscritto al concorrente la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni, se del caso indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non inferiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta. Il RUP, con il supporto della commissione, esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine massimo per il riscontro.

Il RUP esclude, ai sensi degli articoli 59, comma 3 lett. c) e 97, commi 5 e 6 del Codice, le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni, risultino, nel complesso, inaffidabili.

Tabella "A" dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica

nr	ARGOMENTO		CRITERI DI VALUTAZIONE	D (max)	Q (max)
1	Analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza destinataria del servizio	C1	Il punteggio sarà attribuito sulla base della qualità e della completezza dell'analisi.	4	
2	Percorso di accoglienza e residenzialità	C2	Il punteggio sarà attribuito sulla base della qualità delle soluzioni e delle procedure individuate sugli aspetti di cui alle lettere a) b) c) indicate negli elementi di apprezzamento di seguito riportati	8	
3	Progetto e modalità organizzative del servizio	C3	Il punteggio sarà attribuito sulla base della qualità e della completezza delle soluzioni individuate e delle proposte avanzate, indicando le modalità organizzative, l'impiego del personale, le professionalità impegnate, la formazione prevista.	14	
4	Modalità di svolgimento delle attività di osservazione del rapporto madre/figlio	C4	Il punteggio sarà attribuito sulla base della qualità e della completezza delle analisi e delle proposte avanzate, descrivendo come si svolge l'attività, le cause di possibili conflitti, le dinamiche che possono insorgere e le possibili soluzioni nonché i risultati attesi.	10	
5	PEI	C5	Il punteggio sarà attribuito in base alle modalità di attuazione, monitoraggio e modifica del PEI indicando ruolo e funzioni degli operatori e diversificazione degli interventi, secondo i punti a) b) c) d) e) f) g) indicati negli elementi di apprezzamento di seguito riportati.	10	
6	Sistemi di monitoraggio	C6	Il punteggio sarà attribuito sulla base della qualità delle soluzioni individuate, definendo la batteria di indicatori (efficaci e misurabili) nonché gli strumenti che saranno utilizzati per adattare il progetto agli esiti del monitoraggio.	4	

7	Curriculum del coordinatore dell'appalto	C7	Il punteggio sarà attribuito sulla base della esperienza professionale in servizi analoghi (0,5 p. per ogni anno successivo al primo, fino ad un massimo di 6 punti) e dei master in argomenti attinenti (1 punto per master, fino ad un massimo di 2 punti) del coordinatore, il cui cv deve essere allegato o riportato nell'offerta nei tratti salienti.		8
8	Distanza della struttura esistente o proposta con impegno del gestore (i punti sono attribuiti per ciascuna struttura offerta, max per 2 strutture)	C8	Si attribuiscono: - 8 punti alla struttura collocata nel Comune di Prato; - 6 punti alla struttura collocata negli altri Comuni S.d.S. (Cantagallo, Vernio, Vaiano, Montemurlo, Poggio a Caiano, Carmignano) - 4 punti alla struttura collocata Fuori Provincia di Prato, in Comuni confinanti con la Provincia di Prato; - 2 punti alla struttura collocata in provincia di Pistoia e Firenze in Comuni non confinanti con la provincia di Prato; - 0 punti alla struttura collocata nelle altre province della Toscana.		8x2 (16)
9	Ulteriori caratteristiche della struttura	C9	Il punteggio sarà attribuito in base alle caratteristiche, potenzialità e opportunità della struttura messe a disposizione di donne e minori, ad esempio spazi gioco attrezzati, spazi sportivi, ec., non espressamente previsti nel capitolato.	6	
				64	16

Saranno considerati i seguenti ELEMENTI DI APPREZZAMENTO:

Per il criterio C1) Analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza destinataria del servizio:

Il concorrente deve illustrare le caratteristiche del contesto socio-culturale pratese, con particolare attenzione all'analisi dei fenomeni che comportano l'attivazione di misure di tutela per donne e donne e minori, l'analisi del fabbisogno e le sinergie da realizzare con la rete dei soggetti istituzionali e del Terzo Settore

Per il criterio C2) Percorso di accoglienza e residenzialità:

Il concorrente deve definire il percorso di accoglienza sotto i seguenti aspetti:

- a. Modalità di valutazione del soggetto e di definizione delle aree di analisi. Il concorrente deve illustrare come viene effettuata la valutazione del soggetto.*
- b. promozione dell'autonomia e dell'assunzione di responsabilità educative da parte del nucleo;*
- c. individuazione delle modalità di osservazione delle dinamiche familiari e relazionali con il minore;*

Per il criterio C3) Progetto e Modalità organizzative del servizio:

Il concorrente deve specificare per ciascuno dei predetti punti come intende organizzare il servizio assicurando il conseguimento degli obiettivi e finalità del presente affidamento. Deve evidenziare le modalità organizzative, l'impiego del personale, le professionalità impegnate, la formazione prevista.

Per il criterio C4) Modalità di svolgimento dell'attività di osservazione del rapporto

madre figlio:

Il concorrente deve descrivere come si svolge l'attività, le cause di possibili conflitti, le dinamiche che possono insorgere e le possibili soluzioni nonché i risultati attesi.

Per il criterio C5) PEI:

Il concorrente deve illustrare le modalità di attuazione, monitoraggio e modifica del PEI indicando ruolo e funzioni degli operatori e diversificazione degli interventi, con particolare riguardo alla realizzazione di azioni inclusive in ambito:

- a) sostegno all'integrazione socio-lavorativa degli utenti attraverso azioni di orientamento e sostegno per l'accesso alle occasioni di formazione professionale e alle opportunità dei servizi per l'impiego, anche in collegamento con i servizi comunali;*
- b) ricerca di soluzioni abitative: ricerca di alloggi nel mercato immobiliare e monitoraggio dei bisogni abitativi dei soggetti beneficiari della misura.*
- c) attività individuali e di gruppo in servizi socio-educativi, culturali e del tempo libero per famiglie e minori in età scolare animazione sociale: .*
- d) modalità di facilitazione all'accesso ai servizi erogati dai Comuni dell'area o da altri soggetti pubblici territoriali, anche tramite accompagnamento personalizzato;*
- e) Modalità di personalizzazione degli interventi;*
- f) Metodologie per l'accompagnamento in tutte le fasi del progetto d'inclusione.*
- g) psicologico: azioni di supporto e consulenza individuale e di gruppo per realizzare percorsi informativi e formativi su stili di vita sobri.*

Il concorrente deve indicare per ogni singolo punto i servizi che saranno posti in essere con particolare riguardo ad eventuali elementi di innovazione rispetto a quanto indicato dal capitolato.

Per il criterio C6) Sistemi di monitoraggio:

Il concorrente deve definire come assicura il processo di monitoraggio e di modifica in itinere del PEI. Deve essere definita la batteria di indicatori per la verifica del progetto che siano efficaci e soprattutto misurabili nel modo più oggettivo possibile nonché gli strumenti che saranno utilizzati per adattare il progetto agli esiti del monitoraggio.

Per il criterio C7) Curricula delle figure professionali adibite all'appalto:

*Il concorrente dovrà indicare gli elementi rilevanti del curriculum del coordinatore in relazione alle caratteristiche e fabbisogno del presente appalto. Saranno apprezzate: esperienza professionale in servizi analoghi e master attinenti alle attività del coordinatore con i minori, **il cui cv deve essere allegato o riportato nell'offerta tecnica nei tratti salienti.***

Elementi per l'attribuzione del punteggio:

- Master attinenti all'argomento del servizio (è valutato 1 punto per ogni master attinente fino alla concorrenza di punti 2)*
- Anni di esperienza, maggiori di un anno, in servizi per minori (è valutato 0,5 punti per ogni anno di esperienza in servizi per minori, oltre il primo anno, fino, ad un massimo di 6 punti)*

Per il criterio C8) Distanza della Struttura:

Il punteggio è attribuito in base alla distanza delle strutture offerte rispetto al Comune di Prato, per massimo 2 strutture, come segue:

- 8 punti alla struttura collocata nel Comune di Prato;*
- 6 punti alla struttura collocata negli altri Comuni S.d.S. (Cantagallo, Vernio, Vaiano, Montemurlo, Poggio a Caiano, Carmignano)*
- 4 punti alla struttura collocata Fuori Provincia di Prato, in Comuni confinanti con la Provincia di Prato;*
- 2 punti alla struttura collocata in provincia di Pistoia e Firenze in Comuni non confinanti con la provincia di Prato;*
- 0 punti alla struttura collocata nelle altre province della Toscana.*

Per il criterio C9) Ulteriori caratteristiche della struttura:

Il concorrente dovrà indicare, descrivendoli, se nella struttura sono presenti opportunità o caratteristiche rilevanti per favorire il miglior inserimento e la migliore permanenza di madre e minori, a titolo esemplificativo si citano:

spazio gioco attrezzato interno o esterno;

spazi sportivi o attività sportive o culturali organizzate dalla struttura;

Specifiche forme di sorveglianza;

Particolari sistemi di monitoraggio degli accessi;

spazio esterno attrezzato per disabili (giardino con attrezzature ludiche, sportive..)

Accudimento minori in caso assenza temporanea madre;

Altro indicato dal concorrente.