



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

PON
INCLUSIONE

M

MINISTERO del LAVORO
e delle POLITICHE SOCIALI



Regione Toscana

ALLEGATO B

Criteria di Valutazione

AVVISO PUBBLICO FINALIZZATO ALL'INDIVIDUAZIONE DI UN ENTE DEL TERZO SETTORE PER L'ATTIVAZIONE DI UN PERCORSO DI CO-PROGETTAZIONE DI SERVIZI DI ACCOGLIENZA E DI SOSTEGNO A FAVORE DI PERSONE IN SITUAZIONE DI GRAVE MARGINALITÀ - COFINANZIATO SUL FONDO POVERTA' QUOTA SERVIZI ANNUALITA' 2021 CUP G61H21000030001

	Critero di valutazione	Descrizione	Punteggio max
1	La commissione valuterà la conoscenza del contesto territoriale e la qualità dell'analisi dei bisogni e del target di utenza	Analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza destinataria delle attività (illustrazione delle caratteristiche del contesto di consumo e spaccio e dei contesti urbani e luoghi di aggregazione di consumatori di sostanze legali ed illegali, con particolare attenzione alla rilevazione dei bisogni del target di utenza sul territorio dell'area SdS Pratese)	5
2	La Commissione valuterà il numero, la durata e le caratteristiche delle esperienze professionali, privilegiando le attività più coerenti con il presente avviso, in particolare le attività di strada di orientamento e di accoglienza. Inoltre sarà valutato il radicamento nel territorio e la concreta attitudine a svolgere attività in favore delle persone in condizione di marginalità estrema e/o senza dimora. <u>Saranno valutate solo le esperienze oltre i 12 mesi già indicati nella domanda di ammissione.</u>	Esperienze maturate dall'ente proponente, aventi ad oggetto lo svolgimento di attività oggetto del presente avviso e svolte per pubbliche amministrazioni negli ultimi 5 anni. ENTE PUBBLICO COMMITTENTE: _____ DATA E NUMERO ATTO DI CONFERIMENTO _____ DURATA IN MESI _____ NOME/TITOLO INCARICO/PROGETTO _____ (Indicare i progetti/attività con esclusione di quelli già indicati nella domanda di partecipazione al fine del raggiungimento dei 12 mesi minimi di esperienze/attività realizzate, requisiti di ammissione)	15
3	La commissione valuterà la qualità, concretezza, innovatività della proposta operativa (anche in termini di organigramma del personale con precisazione di: funzione assegnata, monte ore settimanale minimo previsto, anni di esperienza nell'ambito di servizi oggetto del presente avviso). Verrà valutata anche la coerenza ed esaustività delle azioni proposte rispetto a quelle previste nell'allegato G e H del presente Avviso	Qualità organizzativa della proposta e modalità esecutive. Dovranno essere illustrati, in coerenza con quanto previsto negli allegati G e H del presente avviso: a) i modelli organizzativi e le professionalità previste messe in atto per la realizzazione delle attività ed interventi oggetto di co-progettazione; b) la metodologia, gli strumenti e le azioni previste per l'attuazione delle attività ed interventi oggetto di co-progettazione; c) il piano delle attività, indicando chiaramente le modalità di attuazione, le modalità di rilevazione e raccolta dati, i risultati attesi e la valutazione di impatto sui servizi generato dalla co-progettazione con indicatori quantitativi e qualitativi, gli elementi di innovazione	25

4	La commissione valuterà i titoli professionali posseduti, l'esperienza lavorativa nel settore oggetto, i titoli professionali aggiuntivi e i corsi di aggiornamento nel settore svolti	Figure professionali messe a disposizione del progetto (numero, competenze, professionalità e titoli delle figure che saranno impiegate per lo svolgimento delle attività progettuali dai quali dovrà emergere l'adeguatezza e la coerenza con il presente avviso).	10
5	La Commissione valuterà il numero e le competenze dei volontari messi a disposizione del progetto	Volontari messi a disposizione del progetto (numero dei volontari messi a disposizione del progetto, le competenze o esperienze pregresse, il tempo di impiego totale).	10
6	La Commissione valuterà il numero e la qualità degli accordi e delle collaborazioni attive con altri ETS e attori socio-economici del territorio coinvolti a supporto di progetti e operanti sul territorio Comunale e/o dell'Ambito, nonché le metodologie proposte di coinvolgimento della rete, a dimostrazione della capacità dell'ETS di interloquire con diversi attori del territorio	Rete a sostegno della proposta Dovranno essere riportati nel dettaglio: a) gli accordi e/o i protocolli già in essere e potenzialmente attivabili sul progetto con enti ed imprese private, inclusi soggetti ETS; b) le metodologie di raccordo con i servizi della rete territoriale; c) l'attivazione di nuovi protocolli e/o reti relazionali e di supporto sul territorio;	15
7	Verrà valorizzata la presenza di elementi di innovazione in termini sia di gestione e organizzazione di interventi "tradizionali" sia di proposta di attività inedite esaminati in una prospettiva di effettiva sostenibilità tecnico-operativa;	Capacità di progettazione e forme di innovazione sociale Dovranno essere descritte le seguenti linee di azione: a) la proposta di modelli di intervento in considerazione delle caratteristiche dell'utenza target; b) la capacità di coinvolgimento attivo e responsabile dei destinatari;	10
8	La Commissione valuterà la chiarezza, sistematicità e coerenza del piano economico conformemente agli obblighi dell'avviso, anche considerando l'apporto di volontari/mezzi/strumenti/altre risorse in termini di cofinanziamento, con riguardo sia al loro valore complessivo che alla capacità di dare valore aggiunto alla proposta progettuale. Verrà valorizzata la sostenibilità economica della proposta nel suo insieme e quindi la dimostrazione di saper allocare tutte le tipologie di risorse, precisando, con riguardo al personale, il costo di ciascun operatore, a garanzia della reale sostenibilità della proposta progettuale	Sistemi di monitoraggio e piano finanziario Dovranno essere esposti nel dettaglio: a) la proposta di strumenti per la verifica in itinere del progetto; b) le modalità di coinvolgimento dei destinatari nell'attività di verifica del progetto c) l'adeguatezza e la coerenza del piano finanziario rispetto ai contenuti del progetto rispetto agli obiettivi e alle risorse previste nel progetto. d) la distribuzione dei costi all'interno dell'eventuale A.T.S. Dovrà essere indicato un cofinanziamento minimo del 10% dell'intero costo dell'intero progetto	10

Per tutti i criteri sarà sempre valutata positivamente la completezza, la chiarezza espositiva e la coerenza della documentazione, in base alla seguente tabella:

Valutazione	Descrizione	Coefficiente di giudizio
Eccellente	Trattazione pienamente esaustiva ed innovativa, con esposizione	1

	particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Appaiono evidenti i benefici/vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento alle possibili soluzioni e alla piena realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità della proposta appare concreta e assolutamente evidente	
Ottimo	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto alle aspettative e ai criteri espressi nell'avviso, con riferimento alle possibili soluzioni e alla piena realizzabilità della proposta	0,9
Buono	Trattazione completa dei temi richiesti, con chiarezza, efficacia ed efficienza rispetto alle aspettative ed ai criteri espressi nell'avviso, con buoni approfondimenti tecnici a supporto. Le soluzioni appaiono, oltre che concrete ed innovative, tali da garantire vantaggi/benefici evidenti e chiari tali da fare risaltare le proposte in modo caratteristico	0,8
Discreto	Trattazione pienamente completa ed esaustiva rispetto alle aspettative espresse nell'avviso. Gli aspetti tecnici sono affrontati in modo chiaro ed esaustivo, e i vantaggi/benefici sono chiari, percepibili e denotano una specificità della proposta con significativi spunti di innovatività	0,7
Più che sufficiente	Trattazione completa ed esaustiva rispetto alle aspettative espresse nell'avviso. Gli aspetti tecnici sono chiaramente affrontati, benché in modo non pienamente esaustivi, e i vantaggi/benefici manifestano alcuni spunti di innovatività	0,6
Sufficiente	Trattazione completa ed esaustiva rispetto alle aspettative espresse nell'avviso. I vantaggi/benefici appaiono essere chiari ed analiticamente sufficientemente supportati, ma mancano di spunti di innovatività	0,5
Mediocre	Trattazione quasi pienamente esauriente rispetto alle aspettative espresse dal disciplinare e in relazione ai criteri motivazionali. I vantaggi/benefici sono chiari e sono sufficientemente apprezzabili	0,4
Scarso	Trattazione appena sufficiente rispetto alle aspettative espresse nell'avviso. I vantaggi/benefici seppure chiaramente esposti appaiono apprezzabili solo in maniera minima	0,3
Insufficiente	Trattazione lacunosa denotante scarsa concretezza o inadeguatezza della proposta rispetto al criterio motivazionale di riferimento, con benefici/vantaggi proposti non chiaramente esposti e/o non supportati da dimostrazione analitica della loro reale applicabilità	0,2
Totalmente insufficiente	Trattazione non chiara, assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nell'avviso, con assoluta carenza di contenuti specifici e analitici	0,1
Non valutabile o assente	Trattazione non inerente all'argomento richiesto o totalmente assente	0,0

Verrà quindi calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari che sarà poi moltiplicata per il punteggio massimo ottenibile per lo specifico elemento.